
VRANJE NEWS

Radnici Geox-a obustavili rad zbog dugovanja

<https://www.vranjenews.rs/news/radnici-geox-obustavili-rad-zbog-dugovanja>

Veća grupa radnika fabrike obuće italijanskog investitora Geox u Vranju **prekinuli su** u petak **radni proces** zbog navodno **neisplaćenih** prekovremenih sati i rada subotom.

Radnici koji su se javili redakciji Vranje Newsa-a ovaj protest ilustrovali su fotografijama i informacijom da su nakon stupanja u obustavu rada **napustili** fabričku halu.

Zbog navedenih razloga, kako tvrde radnici, **protestuje cela smena** Geox-a, pogon "montaže" sa oko 300 radnika.

Poslednji **veliki štrajk** u vranjskom pogonu ove kompanije zabeležen je **2016. godine** kada je oko hiljadu radnika obustavilo proizvodnju.

Oni su tada bili nezadovoljni pismenim obaveštenjem, istaknutim u fabrici, kojim se radnici **obavezuju na prekovremeni** rad od jednog sata dnevno.

NOVA.RS/N1

EPS pozvao zaposlene da budu uzbunjivači, oni ne preporučuju

<https://nova.rs/vesti/drustvo/eps-pozvao-zaposlene-da-budu-uzbunjivaci-oni-ne-preporucuju/>

Reagujući na vesti o radnicima EPS-a koji anonimno prijavljuju kako trpe pritisak da promene kablovskog operatora, ukoliko u svom domu koriste usluge SBB-a i pređu na državni Telekom, rukovodstvo EPS-a dalo je svojim radnicima savet - zaposlene pozivaju da podnesu anonimne prijave kao uzbunjivači, ukoliko osećaju bilo kakav pritisak na poslu. Međutim, anonimni uzbunjivači za sada se ipak usuđuju da se jave samo medijima za koje veruju da nisu pod kontrolom vlasti, poučeni jednom ranijim slučajem prijavljivanja korupcije u EPS-u.

Iako je N1 objavio tabelu koju je dobio od anonimnih radnika Elektroprivrede, EPS tvrdi da nikakvo anketiranje i popisivanje zaposlenih nije sprovedeno, niti da ima informacije da je to činio sindikat radika EPS-a. Čak, EPS poziva zaposlene da prijave ako ih neko uznemirava.

“Svaki zaposleni, u slučaju da oseća ugroženost prava na poslu, ima pravo da to anonimno prijavi kroz postupak uzbunjivanja”, navodi EPS u saopštenju.

Međutim, radnica EPS-a kojoj je nedavno uručen otkaz i koja je pokušala da ukaže na nepravilnosti i korupciju u toj kompaniji Nataša Prišić kaže da u praksi to ne funkcioniše.

“Ja sam upravo kao koordinator Unutrašnje kontrole otkrila više od 200 radnika EPS-a koji su na platnom spisku a ne dolaze na posao i dobijaju plate, i to visoke plate. Kada sam to otkrila, krenula je hajka protiv mene, politički i protiv moje porodice”, izjavila je Nataša Prišić.

Bivša koordinatorka u EPS-u kaže da joj kolege dostavljaju podatke o najnovijim događajima u EPS-u i pitaju je šta da rade.

“Rukovodstvo EPS-a je došlo na tu genijalnu ideju da preko jednog od sindikata, a sindikat i V.D Milorad Grčić su u sprezi, moram to sada da kažem kao uzbunjivač i kao radnik unutrašnje kontrole u EPS-u, znači, da li su liste zaposlenim radnicima koji su morali da se izjasne kada im ističe ugovor sa SBB-om kada su potpisali ugovor”, kaže Prišić.

Dugogodišnji saradnik Saveta za borbu protiv korupcije Zoran Gavrilović kaže da je u slučaju anonimnih prijava radnika EPS-a da su izloženi pritisku da promene kablovskog operatora, tu reč o kršenju više zakona, ne samo o zaštiti uzbunjivača.

“Ovde imamo činjenicu da Sindikat, dakle onaj ko bi trebalo da štiti prava radnika, zapravo se bavi trgovinom uticajem i postoje indicije da krše odredbe Krivičnog zakona član 366. Sa druge strane, jako je bitno i kako će uopšte ljudi u sindikatu znati da su radnici zaista promenili operatora ukoliko nemaju informacije iz Telekoma. Znači, imamo i kršenje Zakona o zaštiti podataka o ličnosti”, naglašava Gavrilović.

Član 366 krivičnog zakona odnosi se upravo na trgovinu uticajem – i kaže, između ostalog, da ko koristeći svoj službeni ili društveni položaj posreduje da se izvrši službena radnja koja se ne bi smela izvršiti, kazniće se zatvorom od jedne do osam godina.

BETA/N1

Turističke agencije: Pomoć ministarstva neće sprečiti otpuštanja

<http://rs.n1info.com/Biznis/a668814/Turisticke-agencije-Pomoc-ministarstva-nece-sprečiti-otpustanja.html>

Udruženje turističkih agencija Srbije (UTAS) i Asocijacija nezavisnih turističkih agencija Srbije (ANTAS) saopštili su da je potpuno neprihvatljiv predlog Ministarstva trgovine, turizma i telekomunikacija da sektorska pomoć bude u vidu subvencija za polise osiguranja od insolventnosti. To, kako se navodi, neće sprečiti otpuštanja zaposlenih i gašenje većine agencija.

"Ističemo da nije postignut nikakav dogovor udruženja turističkih agencija i resornog ministarstva na sastanku 3. novembra, već su se samo iznosili predlozi, iako je ministarka Tatjana Matić, dan nakon sastanka u medijima navela kako smo se složili oko novog paketa pomoći", navela su udruženja.

Udruženja apeluju da Ministarstvo finansija razmotri sugestije predstavnika turističkih agencija kako bi državna pomoć bila održiva i pomogla da se sačuvaju radna mesta, a većina agencija opstala i omogućila svojim strankama realizaciju zamenskih putovanja.

Udruženja su navela da njihove članice smatraju da se subvencijom polisa pomaže osiguravajućim kućama, a ne turističkim agencijama, jer je nejasno kada će se ponovo uspostaviti uslovi za nastavak putovanja u barem približnom obimu kao pre pandemije kovid-19.

"Sva pomoć treba da ide sektoru koji je ugrožen, jer će se, osim što će turistički radnici moći da prehrane svoje porodice, dobar deo te pomoći ponovo vratiti u budžet preko poreza i doprinosa od njihovih zarada", navodi se u saopštenju.

Ističe se da je ministarka trgovine, turizma i telekomunikacija Tatjana Matić u sredu najavila da je sa Ministarstvom finansija usaglašeno da se oko 150 miliona dinara izdvoji za pomoć turističkim agencijama, ali kroz subvencije za obezbeđenje polisa od insolventnosti.

"Čak i da smatramo da je ova mera opravdana, većina agencija ne može da je primeni jer osiguravajuće kuće odbijaju da izdaju polise ili ih uslovljavaju obezbeđenjem u vidu depozita ili hipoteke prvog reda", navela su udruženja.

I najmanja agencija je, kako se navodi, u zakonskoj obavezi da ima polisu sa pokrićem od 200.000 evra što zahteva obezbeđenje u vrednosti od 300.000 evra.

"To je jednostavno nemoguće, pa je nemoguće i da se vratimo u zakonske tokove poslovanja", ocenili su UTAS i ANTAS.

Istakli su da su netačne informacije ministarke Matić da polise, kako je izjavila medijima, koštaju od 3.000 do 5.000 evra već od 8.000 do 18.000 evra.

Naveli su i da nije istina da bi subvencije pomogle malim i srednjim agencijama jer su one izostavljene iz te mere pomoći države.



"Delta" dala ponudu za kupovinu Centra "Sava"

<https://www.rts.rs/page/stories/sr/story/13/ekonomija/4139987/delta-centar-sava-kupovina-ponuda-.html>

Kompanija "Delta" je potvrdila spremnost da za kupovinu Centra "Sava" prihvati cenu od 17,5 miliona evra i obavezna ulaganja od 50 miliona evra, saopštila je ta kompanija.

"Delta holding" je saopštio da je podneo ponudu za kupovinu kongresnog Centra "Sava", koji prodaje Grad Beograd.

"Delta" je ponudom potvrdila spremnost da prihvati cenu od 17,5 miliona evra i obavezna ulaganja od 50 miliona evra, koji su postavljeni kao uslov u javnom konkursu, objavljeno je na internet sajtu te kompanije.

Navodi se i da će, prema proceni stranih konsultanata koje je angažovala "Delta", investicija za renoviranje Centra "Sava" biti veća od 60 miliona evra.

"Cena koju je tenderom predvideo Grad Beograd izuzetno je visoka i verujemo da je to razlog što se tokom celog postupka prodaje do sada nije javio nijedan zainteresovani investitor, izuzev naše kompanije", rekao je viši potpredsednik "Delta holdinga" Živorad Vasić.

U "Delti" smatraju da mali broj kompanija može da podnese tako visok nivo investicije, a da "Delta" jeste među njima i to zbog velikog iskustva u sličnim projektima, snage kompanije i mogućnosti da sinergijom hotelskih i kongresnih kapaciteta ovu investiciju učini isplativom.

"Delta se kao potencijalni investitor obavezuje na očuvanje arhitekture objekta i njegovog spoljašnjeg izgleda, kao i na zadržavanje postojeće namene, što su uslovi koje je u prodajnoj dokumentaciji postavio Grad Beograd", navodi se u saopštenju.

Javno nadmetanje za Centar "Sava" zakazano je za ponedeljak, 9. novembar.

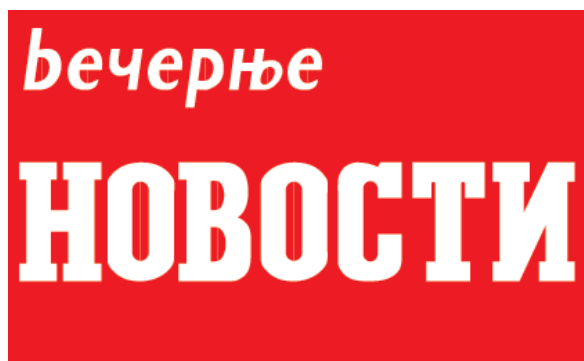
"Zidar" kupio "Graditelj" - najvažnija imovina na Čukarici

https://www.b92.net/biz/vesti/srbija.php?yyyy=2020&mm=11&dd=06&nav_id=1759596

Negotinski Zidar za 17,8 miliona dinara kupio je kao ivanjički Graditelj AD u stečaju kao pravno lice, objavila je Agencija za licenciranje stečajnih upravnika.

Graditelj, koji je u stečaju od 2010. godine, prodat je po početnoj ceni.

Najvažniju imovinu Graditelja čini osam objekata u beogradskoj opštini Čukarica čija ukupna površina je nepunih 1.000 m², kao i oprema, mašine, materijal i potraživanja.



OD ZAPUŠENIH CEVI ZARAĐUJU MILIONE: Vodoinstalateri svoje usluge naplaćuju papreno, a cene određuju na terenu

<https://www.novosti.rs/vesti/ekonomija/932917/zapusenih-cevi-zaradjuju-milione-vodoinstalateri-svoje-usluge-naplacuju-papreno-cene-odredjuju-terenu>

UZ samo jedno otpušavanje ve-ce šalje dnevno, prosečni beogradski vodoinstalater za godinu dana biće "milijoner".

Za polučasovno angažovanje, demontiranje ve-ce školjke i izvlačenje predmeta zaglavljenog u cevi, većina prestoničkih zanatlija naplaćuje od 100 do 300 evra! Isti posao u unutrašnjosti košta šest do deset puta manje. A, da bi "zaradili" i na paušalnom porezu, beogradski vodoinstalateri su se dosetili pa zanatske radnje registruju u nerazvijenim opštinama.

Čak i da ne uzmu alat u ruke, samo izlazak na teren pojedini majstori naplaćuju od 2.000 do 3.000 dinara.

- Nisam znala da mi je u ve-ce šolju upala kuglica od osveživača i da je to zagušilo cev - kaže Sanja S. - Iz firme "Jovan Milenković" rekli su da će me ta usluga koštati 3.000 dinara, a kada je majstor stigao u stan, cenu je povećao tri i po puta! Ispostavilo se da je kuglica otišla u kanizacionu cev, pa je ubrzo zanatlija promenio cenu i tražio 10.000 dinara, opravdavajući je komplikovanošću zahvata.

Čije ruke više vrede

ZNAM za priču da beogradske kolege "deru", ali mi u malom mestu toliki novac ne možemo ni za nedelju dana da zaradimo - kaže Zoran Lekić.

- To definitivno nisu realne cene i ne mogu njihove "ruke" da budu 10 puta vrednije od mojih. Beogradski vodoinstalateri masovno dolaze u Aranđelovac i kupuju opremu za vodovodne i kanalizacione instalacije koje koštaju od 100 do 200 evra, a u Beogradu najmanje 600 evra.

Problem je što ovi majstori nemaju istaknut cenovnik, niti hoće da preko telefona kažu "gornju" cenu. Saopšte je tek na licu mesta, kada je kasno za odustajanje.

- Posao je trajao 15 minuta, ali iako sam znala da je cena nerealna, skuplje je od specijalističkog pregleda lekara, žurila sam na posao, a plašila sam se da voda ne procuri u stan ispod - priča Sanja S. - Svakako bih morala da mu platim izlazak na teren, pa još i da tražim jeftinijeg majstora, tako da bi me izašlo gotovo isto.

Problem je što ne postoji realna, tržišna cena za ovaj posao, već se formira proizvoljno, kako majstor proceni. Usluga otpušavanja cevi na više lokacija u glavnom gradu košta od 10.000 do 30.000 dinara. Za isti posao, u Aranđelovcu majstori naplaćuju 2.000 dinara.

Cena odoka

U VODOINSTALATERSKOJ radnji "Jovan Milenković", koja je registrovana u Bojniku, a sa ispostavom u Beogradu, kažu da njihove usluge koštaju od 3.000 do 30.000 dinara.

- Cena zavisi od toga na kojoj dužini se zagušenje desilo, da li je potrebno posebno vozilo u kome se nalazi oprema za odgušenje, koji alat koristimo, da li je u pitanju kuća ili stan i da li je cev povezana sa drugim odvodima - kažu u ovoj firmi. - Koliko će da košta znam tek kada izađem na teren.

Pojedini prestonički vodoinstalateri preduzeća registruju u nerazvijenim opštinama po Srbiji, računajući na niži paušalni porez.

- Mnoga zanimanja nisu vezana za lokaciju registracije radnje, pa mogu da posluju širom Srbije, gde je najisplativije, a plate i najmanji mogući porez - kaže Milan Trbojević, knjigovođa i poreski savetnik. - Kada se napravi računica preko kalkulatora paušalnog oporezivanja, ukoliko je radnja recimo registrovana u Bojniku, mesečno plaća 11.000 dinara, dok je u Beogradu taj iznos dupliran.

Po rečima našeg sagovornika, pisci, građevinski radnici, konsultanti, predavači, čiji posao ne zavisi od lokacije, mogu firme da registruju tamo gde im se najviše isplati.

Danas

Sagovornici Danasa o najavi premijerke da će Vlada održavati tematske sednice kojima će prisustvovati Aleksandar Vučić i Ivica Dačić

Početak brisanja podele vlasti na zakonodavnu i izvršnu

<https://www.danas.rs/politika/pocetak-brisanja-podele-vlasti-na-zakonodavnu-i-izvrsnu/>

Najava premijerke Ane Brnabić da će tematske sednice Vlade Srbije biti održavane „minimum jednom u tri meseca“, ali uz prisustvo predsednika Srbije Aleksandra Vučića i predsednika Skupštine Ivica Dačića, za sagovornike Danasa predstavlja početak brisanja podele vlasti na zakonodavnu i izvršnu.

Znači i uvođenje polupredsedničkog sistema neformalnim putem i uz blagoslov samo vladajuće partije.

Sve to, prema njihovoj oceni, ima jedan jedini cilj, a to je sprovođenje permanentne izborne kampanje za predsedničke izbore.

Ka tom cilju i vlada i parlament su samo deo jedinstvenog izbornog štaba.

Da će vlada i predsednik države biti jedinstven tim najavila je premijerka u danu kada je parlament gotovo jednoglasno podržao njen kabinet i ekspozé.

Ona je tada objasnila da je saradnja vlade i predsednika mnogo dobrog donelo zemlji i građanima u proteklom periodu.

Za sagovornike Danasa nije novina da će se predsednik države mešati u rad Vlade koju je uostalom i sastavljao.

Novo je to što će predsednik parlamenta prisustvovati sednicama vlade, s obzirom da je osnovni zadatak skupštine da bude kontrolor rada izvršne vlasti.

Ispada, navode naši sagovornici, da će Dačić podnositi raport premijerki, umesto da to bude obrnuto.

Nemanja Nenadić iz Transparentnosti Srbije kaže da je dužnost parlamenta da nadzire rad vlade, tako da nije mnogo jasno oko čega će se oni to konsultovati, osim ako to nije plod želje da se za ključne odluke vlade, koje nemaju uporište u zakonu, obezbedi podrška stranačkih čelnika.

– Sasvim je izvesno da bi se predsednik Vučić o svim ključnim odlukama Vlade pitao i bez najave tematskih sednica i njegovog prisustva. Zato ta najava premijerke nije iznenađenje, ali nije jasno o kakvim tematskim sednicama je reč – navodi Nenadić.

Miloš Jovanović, lider Demokratske stranke Srbije, smatra da nije uobičajena praksa da sednicama vlade prisustvuju predsednik Srbije i predsednik parlamenta.

– Prema našem Ustavu, Vlada je ta koja utvrđuje i vodi politiku zemlje. Očigledno se, međutim, približavamo francuskom modelu koji predstavlja istinski primer polupredsedničkog ustavnog režima. S jedne strane takav razvoj situacije nije nelogičan, s obzirom na činjenicu da je ustavni položaj predsednika republike neuravnotežen, odnosno da postoji nesklad između demokratskog legitimiteta koji uživa i nadležnosti kojima raspolaže. S druge strane, nije nikako dobro, niti je demokratski valjano da se takav razvoj odvija neformalnim putem i da bude isključivo plod vladajuće partije – ocenjuje Jovanović.

Zoran Lutovac, lider Demokratske stranke, smatra da je to samo potvrda autokratskog modela jedinstva vlasti.

On objašnjava da je u takvim režimima na vrhu piramide autokrata, bez obzira na kojoj se funkciji nalazi i da tu nema podele vlasti na zakonodavnu, izvršnu i sudsku.

– Svi su, sem časnih izuzetaka u sudstvu, deo autokratskog sistema jedinstva vlasti. O tome svedoči i način konstituisanja parlamenta i formiranja vlade, kao i protivustavno skraćivanje mandata poslanicima i oročavanje trajanja vlade. Na taj način autokrata šalje jasnu poruku: vi ste tu zahvaljujući meni, stoga morate da se usredsredite na moj opstanak na vlasti. Drugim rečima, vaš prioritet su predsednički i beogradski izbori i svi ste sada deo jedinstvenog izbornog štaba i zato su vam oročeni mandati – ističe Lutovac tumačeći namere vlasti.

Za Miroslava Aleksića, prvog potpredsednika Narodne stranke, najava tematskih sednica vlade uz prisustvo predsednika države i parlamenta nije ništa drugo do predstava i propaganda.

On napominje da država propada, narod napušta zemlju, da su institucije razorene, te da je vlast u takvoj situaciji smislila da treba da organizuje pesničke večeri na sednicama vlade. Aleksić podseća da Vučić i Dačić nisu članovi vlade, već da svako od njih ima određene nadležnosti u okviru funkcije koje obavljaju, ali da očigledno nova vlada nije u stanju da funkcioniše bez tutora.

Stojanović: Predsednik da se obraća naciji svakoga dana u isto vreme

– Malo je to jedna tematska sednica u tri meseca. Kampanju za predsedničke izbore su gotovo formalno otvorili prošle nedelje, tako da sam očekivao da će imati takve predstave za javnost češće. Možda čak i jednom nedeljno. Nije to nikakvo trojno jedinstvo predsednika, vlade i parlamenta, to je pravljenje medijskog sadržaja za „jedinog“, pošto je on jedini i pričao na konferenciji za novinare posle takozvane zajedničke sednice. Mada ne znam ni zašto mu je to potrebno. Možda bi bilo bolje da se obraća naciji svaki dan u isto vreme. Ipak je kampanja, a obećao je da će snositi posledice funkcionerske kampanje za prethodne izbore – ocenjuje politikolog Boban Stojanović.



Koliko će nas "koštati" prevremeni izbori?

<https://novaekonomija.rs/vesti-iz-zemlje/koliko-%C4%87e-nas-ko%C5%A1tati-prevremeni-izbori>

Još se nisu pošteno "ohladili" ni nedavno održani izbori, a predstavnici vlasti su najavili nove vanredne izbore za 2022. godinu, kada će se održati i predsednički. Analitičari za Novu ekonomiju navode da vanredni izbori imaju uticaj na ekonomske tokove u Srbiji, koje je umnogome teško izračunati. U isto vreme, mnogu veću pretnju za privredu od ove vrste nestabilnosti predstavlja kovid-kriza, za koju još uvek nije jasno koliko će trajati i kakav će krajnji uticaj imati.

Povećanje izdataka tokom izborne godine može biti posledica izmene rada svih institucija, počev od samog izbornog procesa koji, iako u pogledu državnog budžeta predstavlja manji trošak, svakako je stavka na koju se mora računati. Zatim, ograničenja sa kojima se investitori susreću mogu ugroziti poslovno okruženje, povećana javna potrošnja i povećanje plata državnih službenika mogu dodatno uticati na budžet, a ubrzavanje kapitalnih projekata tokom izborne kampanje može izazvati neplanirane izdatke.

Nedavno je parlamentarni Odbor za administrativno-budžetska i mandatno-imunitetska pitanja usvojio predlog izmena kojima bi budžet Narodne skupštine za 2020. godinu bio povećan za preko milijardu dinara.

U objašnjenju predloga, koje prenosi agencija Beta, kao najvažniji razlog za ovo uvećenje navedena je "isplata plata zaposlenima u Skupštini".

Ilija Rajaković, doktorand ekonomije, je u svojoj analizi objavljenoj u NIN-u naveo da zbog niskog nivoa razvijenosti, obima trgovanja, ali i broja učesnika, signali koji dolaze sa Beogradske berze ne oslikavaju reakcije i obrasce koji bi mogla da se očekuju od političkih promena u Srbiji.

"Na primer, ni 12. marta 2003. godine kada je ubijen premijer Zoran Đinđić, i neposredno posle atentata, na berzi nije bilo nikakvih velikih reakcija", rekao je Rajaković za NIN.

On dodaje da je korekcija iz maja 2007, kada su cene mnogih akcija značajno potonule, mogla da se tumači kao "sophisticiranija reakcija na političke događaje", što je ličilo na razvijene berze.

Fiskalni savet je u svojoj poslednjoj objavljenoj oceni naveo da se nakon parlamentarnih izbora u Srbiji "po pravilu usvaja rebalans, koji prati promene u organizaciji nove Vlade".

Politikolog Boban Stojanović smatra da se pitanje cene izbora može podeliti u dve stavke: samu cenu izbornog procesa i negativne eksternalije koje se tiču manjka kontinuiteta, ili sprovođenja investicionih projekata na brzinu.

On je za Novu ekonomiju ocenio i da se materijalni troškovi samih izbora često "spinuju" u javnosti, kada vlasti objašnjavaju da je održavanje spojenih predsedničkih, parlamentarnih i lokalnih izbora jeftinije i jednostavnije.

"Tu su tehnički materijali i tehničko osoblje, birački odbori i druga stvar je izborna kampanja, koje koštaju od 1,5 do 2 milijarde dinara po izborima, što u pogledu državnog budžeta nije veliki novac... Prečesti izborni ciklusi, sa druge strane, sigurno utiču na ekonomske aktivnosti i na državnu potrošnju. Ne mislim da je novac koji se izdvaja za izbore nešto preterano veliki da bi to bio razlog da se izbori spajaju", navodi Stojanović.

Dodaje i da u razvijenim društvima izbori ne utiču na ekonomiju, jer se projekcije investitora ne menjaju previše, te da je trošak izbora zanemarljiv u odnosu na druge ekonomske faktore koje izborna godina u državi kao što je Srbija podrazumeva.

"Iako nemam dokaza za to, siguran sam da javna potrošnja poraste u godinama kada su izbori. Iz razloga što se završavaju veliki infrastrukturni projekti ili počinju novi, ulaže se, podižu se plate i slično. Druga stvar je ta što veliki investitori u tim izbornim godinama ipak imaju ograničenja oko investicija (oko početaka projekta)", smatra Stojanović.

Dodatni problem je, navodi Stojanović, odsustvo kontinuiteta, koja može uticati na rad ministarstava.

"Mi već osam godina praktično imamo istu vlast, a imali ste preko 50 ljudi u ministarstvima, tu gotovo niko nije ministar istog resora sve vreme, već se vrše česte promene i rokade. Kada pojedinac promeni posao, potrebno mu je vremena da se uhoda, a možete da zamislite ceo jedan vrh državnog organa, kao što je naprimer ministarstvo, pređe u potpuno drugi resor... Kada imate

izbore na svake dve godine, mnogo se gubi vremena nekim najosnovnijim poslovima koji su važni za građane", kaže Stojanović.

U razgovoru za Novu ekonomiju, **Mihailo Gajić** iz Libeka objasnio je da vanredni izbori mogu imati uticaja na privredu države, jedino u slučaju da dođe do drastične promene režima. Međutim, kada se govori o Srbiji, velikim investitorima prevremeni izbori neće predstavljati veću pometnju, jer će vlast ostati ista.

"U Srbiji dolazi izmeštanja donošenja glavnih odluka iz Vlade u Predsedništvo. Što nije nova pojava, to je bio slučaj još od 2008. godine, međutim tek nakon 2017. je postalo jako akutno. Kontakt sa Predsedništvom i kabinetom predsednika je glavna tačka komuniciranja velikih privrednika sa izvršnom vlašću, a ne preko ministarstava i Vlade, tako da veliki investitori praktično ostaju u kontaktu sa istim ljudima", ukazuje Gajić.

"Svakako pandemija predstavlja veći problem za privredu, jer je sve još uvek neizvesno", zaključuje Gajić.

Konsultant Bogdan Petrović smatra da je razgovor na temu prevremenih izbora i njihovog uticaja na ekonomske tokove države u ovom trenutku veoma nezahvalan, zato što pandemijska kriza trenutno pravi veću pometnju u ekonomskim tokovima kako Srbije, tako i čitavog sveta, od bilo kog drugog faktora.

Kako navodi, izbori utiču na ekonomske tokove i tu nema dileme, ali efekat kovid-krize "koja će se očigledno produžiti cele zime" će biti znatno veći od posledica prevremenih izbora.

"Efekat izbora će biti možda 10 odsto efekta virusa koji sada ponovo udara i koji pravi ogromne troškove, blokira grad, blokira državu i ne možemo predvideti posledice. Može doći do potpunog zatvaranja privrede. To su sve efekti koje ne znamo u ovom trenutku, možda ćemo znati za mesec dana, da vidimo da li će se ovo primiriti ili neće. Stvari su uopšte vrlo pesimističke, u celoj Evropi je drastičan broj zaraženih i spominju se drastične mere", kaže Petrović za Novu ekonomiju. On ocenjuje i da bi zabrana rada ugostiteljskih objekata napraviti mnogo veću štetu od pitanja da li će izbori biti za dva meseca ili četiri godine.

"To je sve mnogo relevantnije, nego činjenica da će se izbori održati za 17 meseci", zaključuje Petrović.

BIRN/NOVA EKONOMIJA

BIRN: Među donatorima MUP-a Srbije "dobro poznata" imena i sukob interesa

<https://novaekonomija.rs/vesti-iz-zemlje/birn-me%C4%91u-donatorima-mup-a-srbije-dobro-poznata-imena-i-sukob-interesa>

Među donatorima Ministarstva unutrašnjih poslova nalaze se kontroverzni trgovac oružjem, prodavac automobila koji je poznat po netransparentnim poslovima, kao i kompanije čiji su

poslovi pod istragom koja ne napreduje, piše BIRN. Sa druge strane, država se o spornim donacijama ne oglašava.

Kako BIRN dodaje, svi ti donatori, među kojima je i grupa kompanija koje godinama gasifikuju opštine širom Srbije bez formalne tenderske procedure, poklonili su značajne iznose MUP-u Srbije, što se može videti iz podataka o donacijama u poslenjih šest godina, u koje je BIRN imao uvid.

"Nema velike razlike između nekoga ko je donator instituciji koja treba da ga kontroliše i davanja poklona državnom organu sa kojim sklapa poslove. Obe situacije izazivaju sumnju", smatra **Zlatko Minić iz organizacije Transparentnost Srbija.**

Kako dodaje Minić, koji je i bivši član odbora Agencije za borbu protiv korupcije Zakon o donacijama definitivno treba da se menja.

KO SU SPORNI DONATORI?

Kompanija Partizan Tech, koja između ostalog trguje oružjem, jedan je od donatora, a zajedno sa svojim vlasnikom **Slobodanom Tešićem**, a na crnoj listi SAD nalazi se od 2017. godine, zbog, kako se navodi podmićivanja. On je čitavu deceniju proveo i pod sankcijama UN-a.

Bojan Elek iz Beogradskog centra za bezbednosnu politiku (BCBP) kaže da su donacije Partizan Tech-a Ministarstvu unutrašnjih poslova „svakako problematične“, navodeći da taj odnos podseća na „trgovinu uticajem“.

"Slična veza kao u aferi Krušik kada je otac Nebojše Stefanovića bio posrednik u trgovini oružjem", navodi Elek.

Kompanija je redovan kupac i preprodavac oružja kupljenog od srpskih kompanija namenske industrije, a ponekad i pod uslovima povoljnijim od državnih kompanija.

Donator MUP-a je i Auto Čačak, generalni uvoznik "Škoda" automobila za Srbiju, a u žižu javnosti je dospela 2017. kada je država sklopila ugovor o kupovini 710 automobila za MUP direktnom pogodbom. Vlada je taj posao proglasila tajnom. Navodi se da je do 2016. godine direkto Auto Čačka bio **Milun Todorović, istaknuti član Srpske napredne stranke.**

Odbijajući da otkriju detalje ugovora o nabavci automobila, policijski zvaničnici citirali su Zaključak Vlade, koji nikada nije zvanično usvojen, kaže BIRN.

Na listi donatora su i kompanije koje godinama profitiraju od izgradnje mreže gasovoda širom Srbije, bez tenderske procedure, a uz podršku **Srbijagasa: Millenium Team, Promont Group, Bobar Beška, Gas Invest i DM Invest.** O ugovorenim radovima sa Srbijagasom i o njihovoj vrednosti od preko 200 miliona evra ranije je pisao Insajder.

Kako se dodaje sporno je i što se ugovori tih firmi koji su sklopljeni sa Srbijagasom i opštinama širom Srbije nalaze u predistražnom postupku u Tužilaštvu za organizovani kriminal, već sedam godina.

Millennium Team je i među izvođačima radova u Beogradu na vodi, a govorilo se i o njihovom učešću u rušenju koje je 2016. godine rganizovano u Hercegovačkoj ulici u Beogradu, što su oni kasnije negirali.

Tužilaštvo za organizovani kriminal, kako se aglašava godinama istražuje te poslove koje finansira Srbijagas, ali pomaka nema zbog toga što MUP ne dostavlja tražene podatke.

Kako BIRN naglašava MUP nije direktno odgovorio na njihova konkretna pitanja BIRN-a u vezi sa spornim donacijama, već su kratko istakli da je sve sprovedeno u skladu sa zakonom, dok kompanije-donatori uošte nisu odgovorile na njihova pitanja.

"Zahtevi za hitnim postupanjem koji je tužilaštvo uputilo MUP-u su apsurdni, pošto to znači da oni praktično mole policiju da radi svoj posao", ističe Bojan Elek.

ŠTA JE POKLONJENO?

Partizan Tech je MUP-u tokom 2016. i 2017. donirao oko 10.000 evra, a ta sredstva bila su predviđena za kupovinu 10 pištolja marke "Bereta". Sa druge strane, MUP je toj firmi izdao dozvole za izvoz oružja.

Prema podacima u koje je BIRN imao uvid, firma Auto Čačak je 2014. godine potpisala ugovor sa MUP-om o donaciji najmanje 400.000 dinara srpskoj policiji. U poslednjih 10 godina pobedio je na više od 500 javnih tendera. Delta M i Porše su se 2004. žalili da je vlada kupila 200 automobila od Auto Čačka, iako su oni, kako su tada tvrdili, dali bolje ponude.

BIRN naglašava da su prema njihovim podacima firme-donatori uključene u poslove izgradnje gasovodnih mreža donirale MUP-u tokom 2017. i 2018. zajedno oko 200.000 evra.

Prema podacima BIRN-a, pet od šest ovih kompanija koje se bave gasifikacijom donirale su u dva navrata identične iznose istom odeljenju MUP-a – po 26.000 evra (3.1 milion dinara) policijskoj stanici u Novom Sadu, gde se nalazi sedište Srbijagasa, a zatim i po 13.000 evra (1.550.000 dinara) Upravi kriminalističke policije u Beogradu.

"Ne postoji logično objašnjenje (za identične donacije), osim da je to urađeno s nekim skrivenim ciljem", ocenjuje Elek.